PAPEL·REVOLUCIÓN

4 · *lucha y organización*

Gaceta Papel Revolución No. 4 - Marzo de 2016 - Una publicación de FRENTE ORIENTE



"El Levantamiento", Diego Rivera, 1931

ANTE LA GUERRA Y LA REPRESIÓN CONTRA EL PUEBLO DESDE LA POLÍTICA DE TERRORISMO DE ESTADO, SE HACE NECESARIO AVANZAR EN UNA COORDINACIÓN NACIONAL CLASISTA E INDEPENDIENTE CON UN PROGRAMA REVOLUCIONARIO QUE BUSQUE LA EMANCIPACIÓN DE NUESTRO PUEBLO

PAPEL·REVOLUCIÓN
lucha y organización

PUBLICACIÓN PERIÓDICA DEL FRENTE ORIENTE

Gaceta Papel Revolución, es una publicación periódica del Frente Oriente.

Se edita con el esfuerzo colectivo de los militantes del Frente Oriente, proletario y combatiente.

Invitamos a enviarnos sus comentarios, críticas y opiniones:

frenteorientepopular@gmail.com

Web Frente Oriente: http://frenteoriente.blogspot.mx/

Web Papel Revolución: http://papelrevolucion-frenteoriente.blogspot.mx





¡¡POR LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA!!



CONTENIDO:



EDITORIAL

La experiencias frentistas, o referentes unitarios, históricamente se han visto mermados por los intereses del oportunismo que se ha encargado de evitar la elevación de las consignas y la lucha a la que estos referentes pudieran aspirar. La incapacidad de estos esfuerzos unitarios a superar su demanda reivindicativa y su proclive tendencia a subordinar la movilización por la negociación con el Estado los lleva a renunciar a cualquier intento de ofrecer una política de ruptura contra el sistema imperante. Muchísimas han sido las experiencias de intentar unificar el movimiento social y todas han terminado en fracaso: mayor polarización y antagonismos casi irreconciliables propinan derrotas lamentables a estas coordinaciones.

La elevación de las formas represivas del Estado se hacen cada vez más intensas en contra del movimiento popular organizado y una de sus formas privilegiadas es la atomización de las diversas luchas que por todo el país se desarrollan. La división como forma fundamental de mantener fragmentado al movimiento el pequeñas luchas que facilitan al Estado su acción represiva.

El terrorismo de Estado, como proceso de guerra y represión contra el pueblo, ejerce una tensión entre la represión selectiva y la generalizada que somete a un desgaste intenso a las organizaciones y movimientos sociales que buscan avanzar en su luchas gremiales y reivindicativas.

La creación de un referente unitario o frente no es un asunto de voluntad o de hacer convocatorias cada mes; tampoco se desarrolla a partir de crear documentos normativos que nadie impulsa ni toma con seriedad. La unidad de las organizaciones se crea desde las bases, desde la unidad en la acción. Esta unidad en la acción no es nada si no cuenta con un programa unitario que trascienda la suma de las demandas reivindicativas de las organizaciones que confluyen en dicho espacio; un programa general de lucha debe basarse en algo más allá de la movilización coyuntural, y ese “algo más” no es otra cosa que la construcción organizativa de base con la clara intención de elevar las formas de lucha, de organización y de conciencia de las masas. En este sentido, otro de los componentes imprescindibles en el camino por la unidad de acción será invariablemente la lucha ideológica. Sin lucha ideológica jamás podrá haber unidad verdadera.

En estas convocatorias a crear frentes o espacios unitarios es común escuchar que “debemos avanzar en las coincidencias y dejar de lado las diferencias” entre organizaciones. Consideramos que esta situación no sólo es un desacierto, sino una actitud propia del oportunismo y del reformismo que buscan eludir la confrontación de ideas y proyectos y coincidir en el nivel de la lucha por demandas inmediatas dejando de lado la lucha propiamente revolucionaria. Pensamos que si las coincidencias están, eso nos permitirá confluir; pero lo sustancia no es dejar de lado las diferencias sino, por el contrario, profundizar en su debate y discusión argumentada y fundamentada con la voluntad de avanzar en la multicitada unidad en la acción.

Bajo este orden de ideas, los pasados días 12 y 13 de marzo se desarrolló en el Plantón de la Dignidad y la Resistencia, que sostiene el Movimiento Popular Guerrerense (MPG) en el zócalo de Chilpancingo, el “Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y contra el Terrorismo de Estado” con una importante afluencia de organizaciones nacionales quienes durante dos días discutieron sobre temas de relevancia nacional como el terrorismo de Estado, la situación de los presos políticos y sobre la necesidad de crear una coordinadora nacional de lucha que haga frente con un programa revolucionario a las políticas de despojo y represión que el Estado impone a nuestro pueblo. Consideramos que los resolutivos y acuerdos a los que llegó este encuentro son de avanzada en torno a elevar la lucha popular por un mundo más justo y equitativo.

Nuestra organización, el Frente Oriente, saluda este esfuerzo que hoy se posiciona como una opción en el proceso de lucha unitaria por alcanzar la emancipación de nuestro pueblo trabajador y respaldamos de manera total los acuerdos alcanzados. Desde luego que estaremos presentes en el trabajo cotidiano que requiere un esfuerzo de esta envergadura. Sólo el trabajo organizativo, de base, logrará transformar a esta opción en una alternativa real en la lucha de clases en nuestro país.





ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

LA CRISIS ESTRUCTURAL DEL IMPERIALISMO

De la crisis actual del imperialismo, más profunda que la del 1929, podemos resaltar varias lecciones:

– Que los ciclos de crisis se suceden cada vez en menos tiempo y que cada vez las crisis son más profundas.
– Que la crisis es una crisis estructural del imperialismo.
– Que la superpotencia hegemónica yanqui se muestra como una potencia en decadencia, no sólo incapaz de imponer su «Nuevo Orden Mundial», sino también incapaz de asegurar su hegemonía en el mundo.
– Que dentro de la crisis final del imperialismo, las potencias imperialistas no se encuentran en el mismo lugar que cuando empezó ésta, demostrando la tesis de Lenin del desarrollo desigual:

"La desigualdad del desarrollo económico y político es una ley absoluta del capitalismo" (El imperialismo. Fase Superior del Capitalismo. Lenin).

De esta crisis están saliendo fortalecidos el imperialismo chino, Rusia como superpotencia militar, aunque con la debilidad de su economía dependiente de la exportación de materias primas y energía, el imperialismo alemán y otras potencias imperialistas como Suecia.

Los países como México, Brasil, India, Tailandia, Turquía, entre otros, que han sido llamados "emergentes", como países semicoloniales que son y con economías al servicio de las necesidades energéticas y de materias primas de los países imperialistas, están mostrando su propias debilidades, han pasado de ser países "emergentes" a países en emergencia. Ya desde enero de 2012 el Fondo Monetario Internacional (FMI) revisaba sus previsiones de crecimiento en estos países: "La recuperación global está amenazada por una intensificación de las tensiones en la zona euro y la fragilidad del resto del mundo" y avisaba del peligro de un "aterrizaje forzoso" de la mayoría de las "economías emergentes", pues han basado su crecimiento en el crédito y en la demanda de los países imperialistas.

La crisis en los países imperialistas, sobre todo los de la "zona euro", ha reducido el flujo del crédito a estas economías y la demanda de materias primas, demanda sólo mantenida por las necesidades del imperialismo chino.

Otra consecuencia de la crisis es la necesidad de la guerra imperialista y del aumento de la explotación tanto de la clase obrera de los propios países imperialistas como la mayor explotación y opresión de las masas populares de los países dependientes y explotados.

Del primer punto destacar los actuales conflictos de Siria, Irán y el Mar de China, donde la superpotencia yanqui y el imperialismo chino se disputan sus esferas de influencia.

El desarrollo de los conflictos en Siria, Irak, Afganistán y en el Oeste y el Norte de África demuestra el fracaso de la política imperialista de expansión y justificada como combate al terrorismo.

Sin embargo, hay un incremento armamentista sobre todo de EE.UU., como principal instigador de guerra y autonombrado "gendarme del mundo". Las potencias imperialistas aumentan su industria bélica. En 2013 la producción de armamento a nivel mundial ascendió a 1,8 billones de dólares de los cuales corresponden 640 mil millones tan sólo a EE.UU., seguidos por China y Rusia. Más de 4.400 bombas y misiles nucleares. La UE que con gusto pretende presentarse como potencia de la paz, participa activamente en guerras imperialistas en muchas regiones tales como Afganistán, Libia, Mali y el Próximo Oriente.

Al final de la crisis económica y financiera mundial más profunda hasta el momento, se ha agudizado la batalla por nuevos mercados entre las diferentes potencias imperialistas. Particularmente los antiguos centros imperialistas se unen más estrechamente a través de convenios comerciales como al Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión (TTIP en sus siglas en inglés), planeado por EE.UU. y Europa, formando alianzas transitorias mientras que al mismo tiempo se agudiza la competencia



entre ellos. Juntos aún siguen ejerciendo la influencia económica, política y militar más grande en el mundo. Los esfuerzos del Occidente chocan con el afán de Rusia de formar, junto con Kazajstán y Bielorrusia, un nuevo mercado que abarque a varios países. Los EE.UU. reclaman derechos en el Pacífico, y Gran Bretaña en el sur del Atlántico.

La crisis en Ucrania actualmente es –como las agresiones anteriores respecto a la disolución de Yugoslavia– el foco más peligroso de la lucha competitiva imperialista. Existe el peligro de que la escalada tenga una larga duración, por el hecho de que EE.UU./UE/OTAN intensifican sus esfuerzos de seguir debilitando la influencia rusa y de que Rusia por su parte defienda con vehemencia sus zonas de influencia imperialistas. Mientras que los destacamentos de la OTAN intensifican sus maniobras en Polonia, en los países bálticos, en la región del Mar Báltico, en la parte oriental del Mediterráneo y en el Mar Negro, la OTAN garantiza "apoyo militar", en el caso de una guerra, a Poroshenko, nuevo presidente ucraniano y multimillonario; y en el Oriente de Ucrania emplea a mercenarios estadounidenses que operan clandestinamente. Por medio de los acuerdos de asociación con Ucrania, Moldavia y Georgia, EE.UU. entra de manera agresiva en las zonas de influencia y los mercados dominados hasta el momento por Rusia.

Rusia, por su parte, persigue una táctica político-militar expansionista en Crimea y en el Oriente de Ucrania y, a través de maniobras secretas tales como Vostok-2014 con “traslado de tropas a grandes distancias”, ensaya la invasión de Ucrania. Creemos que el camino es llamar y desplegar la resistencia activa contra cualquier tipo de injerencia imperialista y realizar un trabajo de convencimiento a favor de una solución fundamental mediante la lucha por una Ucrania socialista unida.

El Oriente Próximo y Medio, además de Ucrania, es una manzana de la discordia de la rivalidad imperialista por el nuevo reparto de las zonas de poder y de influencia, y se ha convertido en un peligroso foco de incendio del agudizado peligro general de guerra. Muchas organizaciones revolucionarias y progresistas han condenado la agresión de Israel sionista imperialista contra la población palestina en la Franja de Gaza; Israel quiere sacar una ventaja estratégica de la crisis de Oriente Próximo a espaldas de los pueblos. Anhela por ocupar duraderamente la Franja de Gaza, requiere territorio y gas, violando el derecho internacional público, y para este propósito comete sin escrúpulos crímenes de guerra con su genocidio de civiles.

De los países de economías dependientes sólo podemos decir que la crisis ha aumentado la rapiña de las potencias imperialistas por los recursos naturales y riquezas de estos países, aumentando la explotación y la opresión de estos.

También la actual crisis ha puesto en evidencia el papel del “socialismo del siglo XXI”: frenar la revolución. Los Correa, los Evo Morales, los Ortega o los Maduro no han roto con el imperialismo; en todo caso, han dejado entrar a otros imperialismos, principalmente al chino, sin romper con el yanqui. Las multinacionales siguen saquean-

La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemante a la lucha contra el oportunismo

LENIN



saqueando los recursos naturales de esos países, ahora más que nunca. En el caso de Venezuela lamentablemente queda claro que su economía sigue estando al servicio de las necesidades energéticas del imperialismo norteamericano, su principal socio comercial.

Por el lado de la revolución los levantamientos de las masas en todo el mundo, incluido los países imperialistas, las guerras de liberación nacional, el levantamiento de las masas de los países dependientes expresa una nueva ola de la revolución proletaria mundial y evidencia que la contradicción entre el imperialismo y las naciones oprimidas se expresa, aún más, en el mundo.

La crisis ha aumentado las contradicciones entre las potencias imperialistas. El crecimiento de China "que busca igualdad estratégica" y la recuperación de Rusia como superpotencia militar obligan a los EEUU a tomar posiciones e iniciativas geoestratégicas para despojar a los pueblos de sus recursos energéticos tales como el suministro del gas y del petróleo a través de la guerra de rapiña.

El conflicto de Siria apunta contra Rusia y China. En Siria mantiene Rusia su única base militar en el Mediterráneo, la base de Tartus. La base es utilizada por Rusia para la reparación y suministro de sus barcos en el Mediterráneo y el Mar Negro. Si las contradicciones se agudizan en el mediterráneo, no es menos en el Golfo Pérsico.

Con la excusa del programa nuclear iraní, el imperialismo nortamericano busca apoderarse del petróleo iraní, que, hasta ahora, ha sido el gran abastacedor de China. La situación es prácticamente de guerra. Israel prepara su expansión desde un próximo ataque militar a Irán. Por su parte, el gobierno iraní amenaza con bloquear el Estrecho de Ormuz por el que pasa el 20% del comercio mundial de crudo. Este escenario busca el control de los energéticos en el mundo que permita la reproducción capialista. Debido a los interees que los imperialistas tienen encontrados y confrontados en Medio Oriente, el imperialismo norteamericano despoja a los pueblos de sus recursos a través de reformas legaloides lesivas a los pueblos oprimidos.

Pero a pesar de todo el carácter de crisis del sistema imperialista mundial, la tendencia principal en el mundo sigue siendo la revolución proletaria. Estamos convencidos de que la lucha más consecuente contra el creciente peligro de escalada de las guerras locales y regionales, consiste en superar el imperialismo mediante la revolución y construir el socialismo en el mundo entero.



"Revolución", David Alfaro Siqueiros, 1957-1966

LAS REFORMAS ESTRUCTURALES: FORMA FUNDAMENTAL DEL SAQUEO IMPERIALISTA

Desde la implementación de las Reformas Estructurales, son muchas las voces que han analizado a profundidad los impactos negativos que éstas tendrán en el pueblo trabajador; sin embargo, poco se ha expresado sobre las motivaciones fundamentales para la implementación, a sangre y fuego, de esta política expoliadora.

En la etapa actual el capitalismo de libre competencia se ha transformado en capitalismo imperialista, esto es capital monopolista caracterizado por ser parasitario y en descomposición que tiene como misión fundamental la apropiación, regularmente por vías violentas, de los recursos naturales y estratégicos de las naciones dependientes para continuar con su ciclo de reproducción. En ese sentido, se entiende por qué los países imperialistas someten, despojan y precarizan la vida de países económicamente atrasados con estructuras semi coloniales y terratenientes.

El derecho positivo, propio del capitalismo actual, no tiene como meta la impartición de justicia sino, por el contrario, organizar el poder de las clases dominantes por sobre las explotadas. Creer que el derecho, consagrado en leyes, Constituciones y reglamentos, sirve para impartir justicia es una idea errónea. El derecho organiza el poder burgués, consagra la explotación del hombre por el hombre, que se concreta en la contradicción fundamental del capitalismo: sobre la producción social de la riqueza se da la apropiación privada de ella. Esta idea mistificada del derecho como "justicia" se convierte en la legitimación de la opresión y de la explotación capitalista, ejecutada firmemente por el Estado, fiel guardián de los intereses de la burguesía.

Bajo esta lógica, adquiere una dimensión distinta la estructuración de leyes para el despojo de nuestros pueblos, autodenominada "Reformas Estructurales". Entonces, dichas reformas, en realidad "contrarreformas", ponen a disposición de las potencias imperialistas las materias primas y la fuerza de trabajo abaratada para continuar con la apropiación privada de la riqueza en beneficio de unos cuantos consorcios que dominan la economía mundial.

Las reformas estructurales se convierten en el proyecto estratégico del imperialismo para intentar paliar sus reiteradas crisis que hoy ponen al mundo al borde de una nueva conflagración imperialista; los casos de Siria o Ucrania, son sólo un ejemplo de la "garganta sedienta" de recursos estratégicos que necesita el imperialismo.

Luchar contra las reformas estructurales es luchar abiertamente contra el imperialismo y esta es una realidad que nuestro país vive cotidianamente. Las implementaciones de leyes y reglamentos tendientes a legalizar el despojo de riqueza y espacios comunitarios de nuestro pueblo generan resistencias populares que abren una franca batalla en contra de estas imposiciones. Por ejemplo, los estados de Puebla y Guerrero son pieza fundamental en el afianzamiento de las políticas de despojo que condenarán a la miseria extrema a nuestro pueblo.

Ante este panorama las tareas que, a nuestro juicio, el movimiento social y popular debe asumir implica la lucha histórica contra la burguesía; esto denota la imposibilidad de establecer una lucha conciliadora; por el contrario, nuestro pueblo y sus organizaciones independientes tienen la misión ineludible de articularse como un referente unitario en contra del despojo y la explotación, lo que implica una política de abierta ruptura contra estas manifestaciones jurídicas del imperialismo que buscan el absoluto sometimiento de las inmensas masas populares y proletarias en beneficio de una minoría rapaz y parasitaria que se enriquece a costa del trabajo de nuestro pueblo.

Las abiertas resistencias que se dan en contra de estas implementaciones denominadas "reformas estructurales" generan de manera inmediata la enorme acción represiva del Estado que ha llegado al extremo de utilizar al ejército como grupo represivo fundamental: corazones contra tanques desangran a nuestro pueblo.

Consideramos que la amplia unidad de las capas más explotadas y depauperadas de nuestro pueblo, unificadas mediante una estructura organizativa colectiva y un programa general de lucha así como la más permanente movilización y lucha callejera son la herramienta fundamental en contra de estas políticas. En el actual curso de la lucha de clases resulta imposible establecer una



política conciliatoria cuando lo que está en juego es la vida de nuestro pueblo y la subsistencia de nuestra nación, por ello será necesario consolidar una estructura de lucha unitaria que despliegue la batalla sin cuartel contra el imperialismo en su conjunto y que tenga la claridad política que le permita avanzar en la estructuración de una coordinación o un frente nacional de lucha popular que sea un instrumento de lucha de la clase trabajadora y la nación mexicana.

Es un deber fundamental enfrentar decididamente al imperialismo, aniquilar al oportunismo y construir un polo revolucionario que genere un bloque marxista y proletario en la lucha de clases en curso; esa es una necesidad fundamental e histórica en nuestra decidida lucha por el socialismo.

EL TERRORISMO DE ESTADO Y LA LUCHA ORGANIZADA DE LAS MASAS

A tres años de iniciado el actual régimen gubernamental, la política de terrorismo implementada por el Estado continúa en ascenso y sigue cobrando víctimas entre el pueblo trabajador. El sello de la elevación de las formas represivas del Estado se caracteriza por miles de detenidos-desaparecidos, cientos de presos por motivos políticos, decenas de asesinatos por todo el país y, como forma fundamental de doblegar al pueblo organizado, el intento por cooptar y asimilar a las organizaciones más combativas de la lucha social con la finalidad de asimilarlas a los parámetros de la lucha "legal", esto es, hacerlas funcionales al sistema sin la necesidad de que sean destruidas.

Así, las cosas para el movimiento social organizado se complican y muchos de los más firmes luchadores sociales son encarcelados con penas excesivas con la intención de truncar su acción política consecuente. Muchos casos de manipulación y flagrantes violaciones al debido proceso son el "castigo ejemplar" que busca denodadamente marcar una tendencia de desmovilización y desánimo en la lucha popular. Varios son los presos de conciencia emblemáticos en la lucha del pueblo. Por ejemplo, en el estado de Guerrero, se encuentran encarcelados el profesor Máximo Mojica Delgado y la maestra María de los Ángeles Hernández Flores ambos integrantes de la CETEG; Santiago Nazario Lezma de la organización Tierra y Libertad de Teloloapan; igualmente Arturo Campos, Gonzalo Molina, Samuel Ramírez, Abad Francisco García, Ángel García, Benito Morales, Bernardino García, Eleuterio García, Florentino García, todos ellos miembros destacados de la CRAC-PC. En el estado de Puebla están prisioneros Rubén Sarabia Sánchez "Simitrio", líder de la UPVA "28 de Octubre" y sus hijos Atl Tonatiuh Rubén y Xihuel Sarabia Reyna también dirigentes de la organización de vendedores. En Oaxaca se encuentran privados de su libertad Librado Baños, Teófilo García y Felipe Rojas integrantes de la UCIDEBACC, así como también los 25 presos del estado de Oaxaca detenidos el 7 de junio durante el boicot al proceso electoral; entre muchos otros quienes se encuentran prácticamente secuestrados en las mazmorras del Estado con la finalidad de detener su digna e histórica lucha que busca la emancipación definitiva de nuestro pueblo del yugo capitalista.

Por otra parte, el asesinato político hoy se convierte en una práctica ordinaria en las formas represivas del Estado. Los arteros asesinatos de los maestros Claudio Castillo y Antonio Vivar, miembros de la CETEG; la matanza de Iguala, donde perdieron la vida tres estudiantes normalistas de Ayotzinapa; las 22 ejecuciones realizadas por el Ejército Mexicano en Tlataya, Estado de México; el asesinato de los niños Heriberto Reyes García, durante la violenta represión, también del ejército, en Ostula, Michoacán y de José Luis Tehuali Tamayo en manos de la nefasta "Ley Bala" aplicada por las fuerzas represivas poblanas en la comunidad de San Bernardino Chalchihuapan, o la execrable ejecución paramilitar contra cuatro miembros de la Casa de Justicia "La Patria es Primero" de la CRAC-PC en Tixtla, Guerrero. Estas masacres marcan una tendencia en las prácticas del Estado a través de sus órganos represivos: las ejecuciones sumarias y extrajudiciales con un inconmensurable despliegue de violencia.

En este sentido, el crimen de lesa humanidad cometido contra los estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos, en Iguala, dejan al descubierto la esencia del Estado burgués y desnudan el carácter pro fascista del régimen. Hoy, el caso de los 43 nor-



malistas, de los cientos de presos y procesados políticos, entre ellos los del Frente Oriente, así como los millares de detenidos-desaparecidos - como los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez- deja muy claro hasta dónde el Estado está dispuesto a llegar con la finalidad de permitir el proceso de despojo popular necesario para la reproducción ampliada del capital. El Estado como máquina asesina al servicio de la burguesía y sus nefastos intereses.

No obstante esta política de terrorismo de Estado, la perpetración de estos crímenes han permitido que nuestro pueblo pueda intensificar la denuncia y la movilización; empero, debido a la diversidad de posiciones e intereses políticos, la acción de las masas ha tenido matices que denotan la capacidad de respuesta en dos sentidos fundamentales: por un lado la "resistencia civil pacífica", propia del reformismo y del oportunismo que busca fundamentalmente coartar la combatividad y elevación de las formas de lucha de nuestro pueblo. Por otro lado, la resistencia popular que exalta la combatividad popular y caracteriza la posición clasista de la sociedad con una mayor definición entendiendo de manera clara a la burguesía como enemigo de clase. Estas posiciones son las que han luchado de manera permanente en el seno de los referentes unitarios de lucha popular y en todos los terrenos de la batalla por la emancipación de nuestro pueblo oprimido y explotado.

La organización popular crece, se desarrolla y se foguea de manera decisiva elevando sus formas de organización y de conciencia. No obstante, el Estado apuesta a la aniquilación de la movilización y resistencia popular mediante el empleo de organizaciones clientelares y facciosas, las que desde el más "combativo" discurso se empeñan en confundir al movimiento con sus perspectivas conciliadoras y liquidacionistas que, de antemano, pactan con el Estado por canonjías e intereses mezquinos y facciosos, incluso señalando, difamando y aislando a las expresiones más combativas y consecuentes en la lucha social. Son estas organizaciones oportunistas quienes preparan el clima propicio de linchamiento para la acción represiva y selectiva del Estado. Sin duda, es ésta otra forma represiva altamente efectiva que el Estado emplea para derrotar la organización de nuestro pueblo.

En este sentido, el panorama de la lucha de clases y de la lucha contra el oportunismo nos obliga a intensificar el proceso de organización y politización de las masas. Es ineludible arroparnos con la herramienta científica del marxismo-leninismo, proletarizar la conciencia que nos permita orientarnos de manera correcta en la coyuntura de agudización de la lucha de clases para, así, poder luchar por la emancipación total de las masas explotadas.

Insistimos una vez más: ¡¡Es un deber fundamental aniquilar al oportunismo y construir un polo revolucionario que genere un bloque marxista y proletario en la lucha de clases en curso; esa es una necesidad fundamental e histórica en la decidida lucha por el socialismo!!



TODOS LOS MIÉRCOLES A LAS 20:00 hrs



ESCÚCHANOS EN VIVO A TRAVÉS DE:

http://www.youtube.com/user/FrenteOriente

EL "ENCUENTRO NACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS Y CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO" Y SUS RESOLUTIVOS

SE DESARROLLÓ CON ÉXITO EL "ENCUENTRO NACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS Y CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO" EN EL PLANTÓN DE LA DIGNIDAD Y LA RESISTENCIA, QUE SOSTIENE EL MPG EN EL ZÓCALO DE CHILPANCINGO, GRO.

Los días 12 y 13 de marzo, se desarrolló en el Plantón de la Dignidad y la Resistencia, que sostiene el Movimiento Popular Guerrerense (MPG) en el zócalo de Chilpancingo, Gro, el "Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y Contra el Terrorismo de Estado".

Durante dos días, 16 organizaciones locales y nacionales - entre otras, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco, la Unión Popular de Vendedores y Ambulantes "28 de Octubre", el Frente de Organizaciones Democráticas de Guerrero (FODEG), el Frente Oriente, la CRAC-PC Casa de Justicia "La Patria es Primero", el Frente Popular Francisco Villa Independiente, el Partido Comunista de México, la Unión Cívica Democrática de Barrios y Colonias, Colonias y Comunidades (UCIDEBACC) - se dieron a la tarea de discutir ampliamente sobre las temáticas que para dicho evento fueron previamente consensuadas:

* Presos políticos y violación a los derechos humanos
* Reformas estructurales
* Reforzamiento de la coordinación nacional por la guerra contra el terrorismo de Estado y las políticas de despojo

Durante el evento se presentaron diversos testimoniales por parte de familiares de algunos presos por motivos políticos, cuyas desgarradoras historias plasman con elocuencia la brutalidad del Estado y su política de terror, como el expuesto por la luchadora social Lucero Rivero Ortiz, militante de la UCIDEBACC y esposa del preso político Librado Baños.

Las tres temáticas fueron discutidas con seriedad por las organizaciones presentes y permitieron llegar a acuerdos, resolutivos y tareas que plasman de manera efectiva la necesidad y resolución de las organizaciones -es decir, del pueblo organizado- por elevar las formas organizativas, de conciencia y de lucha, que permitan una transformación real de la sociedad.

Así, a pesar de diversos intentos de boicot y sabotaje por parte del Estado y del oportunismo, las organizaciones presentes concluyeron la discusión en una plenaria, en la que los acuerdos tomados muestran un avance efectivo en la lucha de clases nacional.

¡¡VIVA EL ENCUENTRO NACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS Y CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO!!



RESOLUTIVOS DEL "ENCUENTRO NACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS Y CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO"
Realizado los días 12 y 13 de marzo en el "Plantón de la Dignidad y la Resistencia"
Zócalo de Chilpancingo, Gro.

MESA 1 – PRESOS POLÍTICOS Y VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS

En torno a los trabajos y discusiones realizados en la Mesa 1 "Presos políticos y violaciones a los derechos humanos", las organizaciones y personas participantes resuelven:

1. Que los presos políticos son del movimiento social en su conjunto más no propiedad privada de alguna organización en particular.

2. Que todos los detenidos y los detenidos desaparecidos han sido apresados y desaparecidos con exceso de violencia y con un uso brutal del poder por parte del Estado, violentando sus garantías individuales.

3. Que todos los presos políticos se mantienen encarcelados a pesar de que no existen pruebas legales concretas que los mantengan detenidos; en cambio, el Estado sustenta los procesos en delitos fabricados.

4. Que el derecho es la forma en que la burguesía organiza su poder.

5. Que el derecho penal es una técnica de control social con fines represivos.

6. Que si bien los derechos humanos han sido una herramienta utilizada en la defensa de presos políticos, no es un elemento fundamental para lograr su liberación.

7. Que la delincuencia organizada ha sido la coartada del Estado para continuar la implementación del paramilitarismo, como forma fundamental de la represión, con el que demuestra su carácter pro fascista.

8. Que es un contra sentido pedirle al Estado que libere a nuestros presos y nos regrese a nuestros desaparecidos cuando ha sido el mismo Estado el culpable.

9. Que hasta el momento se ha luchado de manera aislada por la libertad de los presos, por lo tanto se hace necesario luchar de manera unitaria, buscar la unidad en la acción, y para ello se propone:

a) Construir y organizar un Frente Nacional cuyo eje fundamental sea la movilización y la lucha política por acabar de raíz con las causas que mantienen presos y desaparecidos a nuestros compañeros, donde la negociación con el Estado no tenga cabida.
b) La creación de un Comité Nacional jurídico y de derechos humanos por la libertad de los presos políticos, cuya tarea sea desenmascarar las maniobras legaloides del Estado.
c) Crear comités de solidaridad de médicos y psicólogos para los presos políticos y sus familiares, así como también para las víctimas de tortura y familiares de los desaparecidos. Estos comités, tanto el Nacional, como el de médicos y psicólogos, deberán estar subordinados a la coordinación nacional y a la lucha movilización política.

MESA 2 – REFORMAS ESTRUCTURALES Y TERRORISMO DE ESTADO

En torno a los trabajos y discusiones realizados en la Mesa 2 "Reformas estructurales y terrorismo de Estado", las organizaciones y personas participantes resuelven:

1. Que las reformas estructurales son una política impuesta por el Estado debidos a la crisis del modo de producción capitalista, que atenta criminalmente contra los derechos de la clase trabajadora, entendiendo a la crisis de capital a partir de una de sus fallas estructurales: producción social de la riqueza y su apropiación privada.

2. Que las reformas estructurales son la necesidad específica del capital para reproducirse.

3. Que las reformas estructurales son aplicadas a partir de un plan a largo plazo por parte de la burguesía, y de un plan geográfico político-económico, esto sin importar el daño que puedan causar a comunidades y al medio ambiente.



4. Que las reformas estructurales son implementadas a partir de dos mecanismos:
a. El terrorismo de Estado en sus diferentes facetas, lo que ejemplifica el carácter pro fascista.
b. Las herramientas legales-jurídicas y legaloides.

5. Que los presos políticos son el resultado concreto de la aplicación brutal de las reformas estructurales y del sistema capitalista.

Por todo lo anterior la propuesta es:

a) Contar con un programa de lucha que no sólo sea la suma de las demandas de las organizaciones aquí presentes, sino las demandas necesarias para lograr la transformación cualitativa de la sociedad.

b) No debe ser un órgano de validez de la institucionalidad burguesa, sino practicar una política de abierta ruptura contra el sistema. En este sentido, el proceso electoral, como institución burguesa, no tiene ninguna cabida.

c) Debe impulsar, como tarea sustancial, el estímulo y desarrollo de la organización democrática, incluyente y directa de la sociedad a través de la generación, articulación, implementación, construcción, creación y/o coordinación de asambleas o consejos populares, obreros, campesinos, estudiantiles, etc., como herramienta de transformación social.

d) Debe clarificar de manera notable quién o quiénes son los enemigos a vencer de manera concreta y trabajar en el despliegue de la lucha unitaria contra ellos.

e) Para que nos podamos conformar como un referente nacional que sea capaz de aglutinar a todos los sectores en lucha de nuestro pueblo es necesario rebasar su carácter gremial-reivindicativo inmediato a favor de objetivos más amplios de transformación social.

Concluyendo entonces, la propuesta programática es la siguiente:

1. Libertad inmediata e incondicional a todos los presos políticos y de conciencia en el país.

2. Presentación con vida de todos los detenidos-desaparecidos del país, de ahora y del pasado. Apertura inmediata de todos los cuarteles militares, centros de ilegal detención a las víctimas de desaparición forzada.

3. Estímulo, creación y consolidación inmediata de estructuras populares autónomas y democráticas, ajenas a la institucionalidad burguesa decadente, para que desde la legítima autoridad nacida en el seno mismo del pueblo se investigue, señale, enjuicie y castigue a todos y cada uno de los responsables de crímenes de lesa humanidad contra el pueblo de acuerdo a leyes populares revolucionarias.

4. Eliminación absoluta e inmediata de las denominadas reformas estructurales, y como propuesta, control obrero de todas las industrias y sectores estratégicos del país. Recuperar la tierra para el pueblo a través de la toma masiva y generalizada de tierras que están en manos de terratenientes y caciques, por parte de los campesinos pobre y el establecimiento de una economía social y autogestiva.

5. Defender la gratuidad y el carácter público de la educación como un derecho conquistado a través del tiempo.

6. Por la defensa y respeto de la ley 701 del estado de Guerrero.

MESA 3 – REFORZAMIENTO DE LA COORDINACIÓN NACIONAL POR LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO Y LAS POLÍTICAS DE DESPOJO

En torno a los trabajos y discusiones realizados en la Mesa 3 “Reforzamiento de la coordinación nacional por la lucha contra el terrorismo de Estado y las políticas de despojo”, las organizaciones y personas participantes resuelven:



1. Fortalecer la lucha política de las organizaciones para lograr la libertad de los presos políticos acompañándola con la lucha jurídica bien fundamentada; para esto es necesario conocer los instrumentos internacionales de defensa jurídica para ponerla al servicio del movimiento.

2. Realizar la campaña internacional por la libertad de todos los presos políticos y generar una agenda de tareas y actividades con base en los problemas de cada una de las regiones que puedan organizar a los comités estatales, locales y regionales.

3. Impulsar talleres de derechos humanos y para conocer los instrumentos internacionales.

4. Impulsar "tribunales del pueblo" para documentar los casos y llevarlos a tribunales internacionales.

5. Avanzar en la concientización y politización de las bases desde la perspectiva de la lucha de clases.

6. Crear una Coordinación Nacional con un programa de lucha para:
a) La transformación de la realidad y de la sociedad
b) Que su posición sea de ruptura total con el Estado y sus aparatos
c) Que establezca la lucha ideológica como fortalecimiento de la unidad
d) Que ubique claramente al enemigo a vencer
e) Que rompa con las visiones gremiales, sectarias y separatistas
f) Que lucha por la libertad de los presos políticos
g) Que lucha por la presentación con vida de los desaparecidos políticos
h) Que lucha por la apertura de los cuarteles militares
i) Que creé estructuras populares, autónomas y democráticas
j) Qué lucha por la eliminación de todas las reformas estructurales

7. Fortalecer la coordinación estatal para la lucha nacional y nombrar la estructura nacional del Encuentro que permita una mejor coordinación y le dé seguimiento al proceso de construcción de un gran referente nacional que unifique la lucha.

8. Construir el Comité Nacional de Mujeres por la Libertad de los Presos Políticos

9. Buscar la unidad, pueblo con pueblo y no caer en las trampas del gobierno que nos hacen pelear entre comunidades.

10. No podemos esperar más tiempo, es urgente iniciar la organización.

11. La lucha debe ser contra todas las reformas estructurales y por la refundación de la nación, ya que la actual Constitución ya no es garante de las aspiraciones de los mexicanos ni del proyecto de nación que se dio en 1810 y 1910.

12. Convocar a un Debate Nacional sobre los problemas que tenemos:
a) ¿Cómo observamos a México?
b) ¿Cuál es el camino para la transformación?
c) Sobre el derecho del pueblo a defenderse en contra de las políticas de exterminio.
d) Es necesario caracterizar de manera correcta lo que es el terrorismo de Estado, cómo se desarrolla y aplica, así como los mecanismos que utilizan para aplicar la política de "shock" y con esto intentar paralizar al movimiento y aterrorizar al resto de la población.
e) Parte del terrorismo de Estado es la persecución a luchadores sociales, encarcelarlos y/o desaparecerlos.
f) Los feminicidios son parte de esa política de terror contra las mujeres trabajadoras.

PRONUNCIAMIENTOS Y ACUERDOS A REALIZAR:

El Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y contra el Terrorismo de Estado se pronuncia por la libertad inmediata e incondicional de todos los presos políticos y la presentación con vida de todos los desaparecidos del país.



ACUERDOS:

El Encuentro Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y contra el Terrorismo de Estado acuerda realizar un siguiente encuentro para dar continuidad a sus tareas. El evento acordado por las organizaciones participantes será:

DEBATE NACIONAL SOBRE MÉXICO Y SU TRANSFORMACIÓN
en el camino a la construcción de una coordinación nacional de lucha contra el terrorismo de Estado y las políticas de despojo
A realizarse en la ciudad de Puebla, Pue.
Los días 16 y 17 de abril de 2016

FRATERNALMENTE

ENCUENTRO NACIONAL POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLÍTICOS
Y CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO

Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación en Guerrero (CETEG)
CRAC – PC Casa de Justicia "La Patria es Primero"
Frente de Defensa Popular (FDP)
Frente de Organizaciones Democráticas del Estado de Guerrero (FODEG)
Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT)
Frente Oriente
Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI)
Movimiento Popular Guerrerense (MPG)
Partido Comunista de México (PCM)
Unión Cívica Democrática de Barrios, Colonias y Comunidades (UCIDEBACC)
Unión Popular de Vendedores y Ambulantes "28 de Octubre" (UPVA "28 de Octubre")



LA BURGUESÍA INTENTA INTIMIDAR AL PLANTÓN DE LA DIGNIDAD DEL ZÓCALO DE CHILPANCINGO Y EXIGE AL ESTADO EJERCER ACCIONES REPRESIVAS CONTRA EL MPG

El día 19 de febrero de 2016 un grupo de empresarios intentó intimidar, a través de una carta, a compañeros del Movimiento Popular Guerrerense (MPG), quienes se encuentran instalados en el Plantón de la Dignidad y la Resistencia en el zócalo de Chilpancingo desde hace más de un año en exigencia de la presentación con vida de nuestros 43 compañeros desaparecidos de Ayotzinapa y en contra de la reforma educativa.

La carta, además de una perorata llena de demagogia típica de la burguesía, contiene una clara amenaza en contra de los compañeros integrantes del Plantón y un intento de intimidación por su justa y digna lucha.

Después de presentarse en el Plantón, y que los compañeros que ahí se encontraban se negaron a recibir dicho documento, los empresarios se presentaron en los medios de comunicación a exigir al Estado que el Plantón fuera inmediatamente desalojado.

Queda una vez más evidenciado el carácter pro fascista de la burguesía y su brazo ejecutor, el Estado burgués; por ello, como Frente Oriente -integrantes activos del Plantón de la Dignidad y la Resistencia- exigimos el cese al hostigamiento a este espacio de lucha digna y combativa y expresamos nuestro enérgico rechazo a los continuos actos de hostigamiento del que es objeto.

Será evidente responsabilidad del Estado y sus amos infames, la burguesía, cualquier acto de violencia en contra del Plantón de la Dignidad y de cualquier integrante del mismo. Del mismo modo, llamamos a las organizaciones y al pueblo en general a defender este espacio de resistencia, como una trinchera de lucha de todo el pueblo en contra de los intereses parasitarios de la burguesía.

¡¡FIRME, DIGNO Y COMBATIVO, PLANTÓN DE CHILPANCINGO!!

¡¡LA JUSTICIA POPULAR SÓLO LLEGARÁ, CUANDO LA SANGRE DEL BURGUÉS COMIENCE A CORRER!!

Frente Oriente
Proletario y combatiente!!



ELA UPVA “28 DE OCTUBRE” EN EL MOVIMIENTO POPULAR: ENTRE LA SUBORDINACIÓN Y LA CREACIÓN DE UNA ALTERNATIVA

Desde hace 42 años, la Unión Popular de Vendedores y Ambulantes "28 de Octubre", ha sido una organización popular independiente que ha estado bajo la mira del Estado. La represión se ha hecho sentir al interior de esta organización, pues se ha buscado, desde su creación dos cosas: subordinarla o desaparecerla.

Durante el último año, el acoso ha sido permanente: encarcelamiento de los principales dirigentes, liberación de órdenes de aprehensión, hostigamiento constante, desalojo de las diferentes áreas de trabajo, etc.

Sin embargo, todo ello obedece a profundos intereses del imperialismo que hace que la destrucción de la "28 de Octubre" sea una necesidad estratégica para el Estado. Veamos.

Una de las características principales del capitalismo es la competencia, lo que ha llevado a la incesante renovación científico-tecnológica en los medios de producción -o sea, las mejoras técnicas derivadas del proceso de acumulación y competencia capitalista- que permita la producción cada vez mayor de mercancías. Lo anterior lo encontramos expresado en la obra de Carlos Marx de la siguiente manera:

"La misma mercancía es ofrecida por diversos vendedores. Quien venda mercancías de igual calidad a precio más barato, puede estar seguro de que eliminará del campo de batalla a los demás vendedores y se asegurará mayor venta. Por tanto, los vendedores se disputan mutuamente la venta, el mercado. Todos quieren vender, vender lo más que puedan, y, si es posible, vender ellos solos, eliminando a los demás. Por eso unos venden más barato que otros. Tenemos, pues, una competencia entre vendedores, que abarata el precio de las mercancías puestas a la venta.

(...) Pero el privilegio de nuestro capitalista no es de larga duración; otros capitalistas, en competencia con él, pasan a emplear las mismas máquinas, la misma división del trabajo y en una escala igual o mayor, hasta que esta innovación acaba por generalizarse tanto, que el precio [de la mercancía] queda por debajo, no ya del antiguo, sino incluso de su nuevo coste de producción.

Los capitalistas vuelven a encontrarse, pues, unos frente a otros, en la misma situación en que se encontraban antes de emplear los nuevos medios de producción; y si, con estos medios, podían suministrar por el mismo precio el doble de producto que antes, ahora se ven obligados a entregar el doble de producto por menos del precio antiguo. Y comienza la misma historia, sobre la base de este nuevo coste de producción. Más división del trabajo, más maquinaria en una escala mayor. Y la competencia vuelve a reaccionar, exactamente igual que antes, contra este resultado.

Vemos, pues, cómo se subvierten, se revolucionan incesantemente el modo de producción y los medios de producción, cómo la división del trabajo acarrea necesariamente otra división mayor del trabajo, la aplicación de la maquinaria, otra aplicación mayor de la maquinaria, la producción en gran escala, una producción en otra escala mayor."

La constante renovación científico-tecnológica genera a su vez un enorme desplazamiento de la fuerza humana de trabajo y, por ende, una desvalorización de la mercancía. Veamos cómo lo expresa Marx: "(...) cuanto mayor sea la capacidad productiva del trabajo, tanto más corto será el tiempo de trabajo necesario para la producción de un artículo, tanto menor la cantidad de trabajo cristalizada en él y tanto más reducido su valor. Y por el contrario, cuanto menor sea la capacidad productiva del trabajo, tanto mayor será el tiempo de trabajo necesario para la producción de un artículo y tanto más grande el valor de éste. Por tanto, la magnitud del valor de una mercancía cambia en razón directa a la cantidad y en razón inversa a la capacidad productiva del trabajo que en ella se invierte." Todo ello teniendo en cuenta que, la cualidad única del ser humano es su capacidad de trabajo, y que el trabajo es el único que crea valor.

Ante la imparable renovación científico-tecnológica en las fuerzas productivas, la producción se incrementa de manera exorbitante, provocando una crisis de sobreproducción (se produce más de lo que la sociedad requiere), además de esto y ante

la falta de circulante por el creciente desempleo producto del desplazamiento, se genera una grave crisis de sobre acumulación, pues siendo cada vez menos obreros quienes pueden colocar su fuerza de trabajo, hay cada vez menos capacidad de adquirir las mercancías, es decir, las mercancías no se realizan por lo que la ganancia del capitalista no se puede concretar, a pesar de las enormes tasas de plusvalía generadas.

Estas dos graves y profundas crisis del capitalismo son inherentes a él, son crisis estructurales que no tienen solución, y que llevan, tarde o temprano, a la única solución aparentemente posible para iniciar un nuevo ciclo de acumulación de capital: la guerra imperialista.

Sin embargo, en este momento histórico, en la que se preparan las condiciones para la próxima guerra, el imperialismo aplica medidas paliativas para intentar resolver los efectos de estas crisis.

"Las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes; erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto".

Una de estas medidas son las ventas a créditos, que permite la movilidad de las mercancías en grandes cantidades. Para ello se requiere a su vez, la implementación de cadenas comerciales de corporativos imperialistas. Ante ello, el comercio popular se ve impedido para desarrollar su actividad, pues no le es posible competir con estos monstruos comerciales y no les queda más que desaparecer.

Así, por las necesidades que en este momento tiene el imperialismo, y como se menciona al inicio del texto, se convierte para el Estado en una necesidad estratégica la eliminación del comercio popular y con ello, a la UPVA "28 de Octubre". Para ello, se desarrollan leyes tales como la "Reforma Fiscal", y por otro lado, la utilización de la coerción en contra de quienes intenten oponerse, como la UPVA "28 de Octubre", organización que además de luchar por las demandas principales de los comerciantes populares que la integran, también se ha solidarizado de manera decidida con otras luchas y demandas justas del pueblo oprimido y que garantiza, a partir de sus lineamientos políticos, una amplia unidad del movimiento popular.

El Estado encuentra entonces en la UPVA "28 de Octubre" un enemigo poderoso y esa es la razón por la que intenta su destrucción implementando diferentes tácticas para lograrlo. La represión sistemática ha sido un acto recurrente del Estado en contra de esta histórica organización, con actos como el encarcelamiento selectivo, la persecución política y el acoso y desalojo constante en contra de sus espacios de trabajo. Si bien desde su nacimiento hace 42 años, el Estado ha sostenido un ataque constante en contra de la UPVA, éste se ha intensificado desde hace poco más de un año con el encarcelamiento de su principal dirigente, Rubén Sarabia Sánchez "Simitrio", así como de otros importantes líderes de ésta organización.

Por otro lado, si bien es una necesidad la destrucción de la "28 de Octubre", también es cierto que el Estado no puede en todo momento privilegiar la violencia, pues ello conlleva necesariamente un costo -económico y político-, que, en momentos álgidos de la lucha de clases como el que vivimos actualmente, no puede darse el lujo de tener. Por ello, utiliza un recurso muy socorrido por su efectividad y bajo costo político, nos referimos al oportunismo, ya sea puramente oportunismo pequeño-burgués, al reformismo o abiertamente al liquidacionismo. Con este elemento primordial de la acción del Estado en contra de las posiciones más claras, se ha logrado controlar a una buena parte del movimiento social así como subordinarlo a los intereses y la agenda del Estado.

En este contexto, no resulta extraño aunque sí preocupante, que figurillas como Roxana Luna Porquillo (ex diputada del PRD del estado de Puebla y actual Secretaria de Movimientos Sociales del CEN-PRD) emita declaraciones tales como la que hizo recientemente, dando a conocer que expresaba su apoyo y deseo de lanzar a Rita Amador López, Dirigente Principal General de la UPVA "28 de Octubre", como candidata para contender por la llamada "mini gobernatura" del estado de Puebla. En esta acción podemos observar de manera clara las pretensiones del Estado para subordinar a dicha organización, con el intento de cooptación de sus dirigentes. Puesto que si bien el encarcelamiento de algunos de ellos ha sido un duro golpe para la "28 de Octubre", también es cierto que no han logrado mermar su movilización y su combatividad en las calles, así como su permanente denuncia y trabajo de vinculación con otras organizaciones y luchas del país. Menos aún, han podido terminar con su carácter de independencia respecto al Estado y cualquiera de sus instituciones, incluyendo los partidos electoreros. Y sin embargo, son estos mismos los que, desde su carácter oportunista y

como operadores de la institución estatal burguesa, intentan llevar a la completa, subordinación, y por tanto aniquilamiento de la UPVA como instrumento de lucha clasista de los vendedores populares.

Es una declaración preocupante porque, evidentemente, el Estado seguirá buscando por todos los medios exterminar a una organización tan importante como la UPVA "28 de Octubre", pero si logra hacerlo a partir de la subordinación y cooptación desde el oportunismo puramente burgués, como los partidos electoreros, sería también un duro golpe para el movimiento social. Se daría una señal una vez más, de que no hay otro camino que el de la institucionalización del conflicto, el camino por los causes legales -aunque sean legalmente burgueses- es decir, se daría la señal al movimiento social nacional y a quienes buscan una alternativa de que sólo el camino de la burguesía es un camino posible, y sabemos que esa no es la perspectiva de la "28 de Octubre".

El camino de la reforma o el de dejar al sistema tal y como está no es una opción viable, pues, como hemos analizado desde que iniciamos este texto, ese camino conduce irremediablemente a la extinción del comercio popular, pues es una necesidad del imperialismo, así es que, si una organización tan importante como la "28" da esa señal, estaría diciendo que su rendición ante el Estado, es decir, su desaparición, es la solución a sus problemas y que la esperan sin oponerse a ella, pues la subordinación significa, necesariamente, ponerse al servicio del Estado y de los intereses que representa, implica pactar con el enemigo. La subordinación es entrar a la boca del lobo y esperar a ser devorado.

Sabemos sin embargo, que quienes conforman a la UPVA "28 de Octubre", hombres y mujeres valientes, conscientes y combativos no se dejarán llevar por los cantos de las sirenas del oportunismo y la reforma.

Sabemos que las y los compañeros de la "28 de Octubre" sabrán responder a estos llamados a la subordinación con la movilización consciente y decidida, con la organización cada vez más refinada, con la elevación en sus formas de conciencia y de lucha, con el despliegue de toda su fuerza, potencia y claridad en las calles y en su acción política. Lo sabemos, porque 42 años de lucha con persecución, hostigamiento y represión han sido sorteados de manera efectiva y congruente, evitando que figuras tan nefastas como Roxana Luna Porquillo sea factor para hacer a un lado toda una vida de lucha congruente.

Además, conocemos la perspectiva de la UPVA "28 de Octubre" en el plano nacional, que ha sido la del análisis completo y profundo de las causas y soluciones a todos los problemas del pueblo, y por ello, junto a otras organizaciones, promueven la



necesidad de conformar una alternativa que pueda oponerse a los intereses mezquinos de unos y otros que sólo se aprovechan de tales necesidades y para ello son capaces hasta de ceder espacios, aún mínimos, en la estructura estatal.

La perspectiva que ha promovido la UPVA "28 de Octubre" al movimiento nacional es la necesidad de luchar efectivamente y de manera conjunta contra la causa de todos los problemas, es decir, contra el control y saqueo imperialista, pero no con una perspectiva reformista, sino por el contrario, como una posibilidad de avanzar en un fuerte movimiento popular que sea el primer escalón en la lucha revolucionaria por la emancipación total del pueblo en su conjunto.

Por todo lo anterior, confiamos plenamente en la que la decisión consciente y congruente de las y los compañeros de la UPVA "28 de Octubre" será la de no dar un milímetro de espacio a los planteamientos de subordinación en cualquier forma en que se les presente.

¡¡ANTE LA REPRESIÓN, LA ORGANIZACIÓN Y LA LUCHA POPULAR!!

¡¡AL ENEMIGO NO SE LE COMBATE CON VOTOS, AL ENEMIGO SE LE COMBATE CON ORGANIZACIÓN Y GUERRA REVOLUCIONARIA!!

¡¡AVANZAR, AVANZAR A LA GUERRA POPULAR!!



"LA HORA DE LA COMUNITARIA"

Programa radiofónico de la CRAC-PC "La Patria es Primero"

En vivo todos los sábados a partir de las 9 hrs
a través de XEUAG, 840 AMy 90.7 FM, desde Guerrero;
y en todo el país vía Internet: http://radiouagro.com/



Si lo prefieres escucha su retransmisión
todos los lunes a partir de las 21 hrs
a través de:

http://www.youtube.com/user/FrenteOriente

IDEOLOGÍA Y DOMINACIÓN: LOS TRABAJADORES ANTE SU EMANCIPACIÓN (I)

En la actualidad la clase trabajadora se encuentra profundamente sometida, manipulada y marginada de la dirección de la lucha revolucionaria en México. Muchos son los mecanismos que la burguesía y su Estado han perfeccionado para esta situación. Desde la cooptación de los líderes sindicales y obreros hasta una refinada política legal contra los derechos laborales tendientes a la intensificación de la explotación de la fuerza de trabajo, los trabajadores mexicanos se encuentran sometidos por completo a cualquier intento de construir una vía revolucionaria y proletaria.

Muchas organizaciones han surgido o consolidado su accionar en pos de la emancipación de los trabajadores; empero, la educación política que brindan y los procesos organizativos a los que se someten no han sido los más adecuados; así, la mayoría de los casos no trascienden ni desembocan en un proceso revolucionario. Muchos de los problemas de orden táctico, estratégico, político-ideológico y organizativo los trataremos en siguientes publicaciones de Papel Revolución. Aquí analizaremos lo que respecta directamente al trabajador y a la dominación ideológica que lo somete.

Una de las situaciones más comunes es aquella donde el trabajador no es siquiera consciente de que su fuerza organizada es capaz de remover desde sus más profundas raíces el sistema imperante: el capitalismo. En sí, esta afirmación es en exceso abstracta y genera una buena cantidad de dudas y suspicacias. De manera concreta, la clase obrera es la única clase social capaz de conducir a las masas desposeídas hacia una lucha revolucionaria con certeza de éxito y, así, transformar a la sociedad en su conjunto. Esto es posible tan sólo porque es ella, y ninguna otra, la que guarda una relación inversa, antagónica e irreconciliable, con la clase dominante que detenta la conducción intelectual y moral de la sociedad: la burguesía. En este sentido, los intereses de la clase trabajadora son absolutamente opuestos, política, jurídica, económica y socialmente, a los intereses y necesidades de la burguesía. Son los trabajadores quienes directamente producen la riqueza total de nuestra sociedad y quienes, paradójicamente, no poseen absolutamente nada a excepción de su fuerza de trabajo. Su única posesión, la fuerza de trabajo, es capaz de crear para otros –para los burgueses– lo que no puede crear para sí bajo el sistema capitalista: riqueza y opulencia. Cuando la clase obrera se organiza y decide no producir (ya sea en una huelga o en un proceso revolucionario) no sólo golpea directamente a su patrón, sino al sistema de acumulación completo, pone en crisis las leyes y las instituciones jurídicas que protegen la propiedad privada de los capitalistas, desestabilizan el aparato de gobierno y sacuden el modo de producción por completo.

En este sentido, la clase trabajadora ha merecido un "tratamiento especial" por parte de la burguesía y del Estado en torno a su potencial de clase revolucionaria. Esto ha generado su absoluto sometimiento político-ideológico a la burguesía ¿En qué ha consistido este "tratamiento especial" de dominación ideológica? Enumeremos algunos puntos:

1) La ideología, en términos generales, es la forma de entender e interpretar el mundo y los fenómenos que lo conforman en un contexto histórico determinado. Sin embargo, la ideología no es algo ya dado, corresponde a las formas de organización material (producción, distribución y consumo) de los individuos. No hay duda que son los hombres quienes producen sus ideas, creencias y representaciones del mundo, pero los hombres realmente existentes se encuentran condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde. Entonces, las ideas y las representaciones del mundo que nos rodea y de lo que somos como sujetos aparecen directamente condicionadas por la actividad material y el comercio material de los hombres. Y lo mismo ocurre con las manifestaciones simbólicas manifiestas en la actividad política de los pueblos, en las leyes, en la moral, en la religión, en la educación, en la cultura, etc. todas ellas producto del desarrollo histórico material de las sociedades.

No obstante, está claro que son los hombres quienes determinan la conciencia. Los aparatos que crean y difunden la ideología nos intentan engañar diciendo que son las creencias religiosas, morales, políticas, culturales, etc. las que determinan o delinean la existencia de los hombres, ¡Nada más falso que eso!

2) En cada época histórica hay ideas y creencias dominantes, ideas que se enraízan en la existencia cotidiana de los hombres. Estas ideas dominantes son, en realidad, las ideas de la clase dominante de cada época. En el mundo actual, las ideas sobre moral, religión, filosofía, política, economía, cultura,

arte, etc. son ideas dominantes impuestas por la burguesía. En este sentido podemos decir que la burguesía, clase que detenta el poder material dominante de la sociedad, impone con ello, al mismo tiempo, su poder ideológico.

3) La burguesía tiene en su propiedad los medios para la producción material, por ello, dispone de los medios para la producción ideológica. Así, logra someter por completo las ideas de las clases subordinadas pues éstas carecen de los medios para reproducirse ideológicamente. Las ideas dominantes (o ideología dominante) no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes. Las relaciones sociales que hacen de una clase la dominante en la sociedad, son las mismas que le confieren el papel dominante a sus ideas.

4) En cualquier época histórica los individuos que conforman la clase dominante tienen conciencia de ello y actúan de acuerdo a esa conciencia. Es por esta situación que dominan como clase y con ello determinan todos los ámbitos de su época. Esto sucede seamos conscientes de ello o no. Es por eso que las clases dominantes crean a sus pensadores, a sus intelectuales, quienes desde sus centros de enseñanza, desde sus institutos de investigación, etc. se encargan de producir esquemas de pensamiento que regulen la producción y distribución de las ideas de su tiempo para que éstas, en este sentido, se conviertan en la ideología dominante.

5) Para que la ideología se convierta en ideología dominante debe garantizar la conducción intelectual y moral de toda la sociedad de manera indiscutible. Las ideas y valores de la clase dirigente, en nuestro caso de la burguesía, deben difundirse en toda la sociedad. Esta difusión ideológica burguesa no se transmite de manera homogénea. Por el contrario, existen niveles, pues la ideología difundida en las capas sociales dirigentes es mucho más elaborada que la reconocida en la cultura popular.

No es igual la ideología de inclusión, pluripartidismo y participación política para las sociedades "democráticas" transmitida en la ciencia política que los valores de respeto, trabajo y productividad generados por las normas de calidad de las empresas, o en los "valores morales" transmitidos en las telenovelas. Cada sector social es finamente tratado por la ideología dominante. A cada sector se le crean sus valores, sus códigos de conducta, sus formas de educación, de respeto y disciplina

6) Cuando las clases subordinadas, entre ellas los trabajadores, comienzan a reproducir en su vida cotidiana, en la educación de sus hijos, en sus creencias religiosas, en su comportamiento y desempeño laboral la ideología dominante, entonces la dominación política, económica y social está dada. Las clases populares asumen como suyas estas ideas, las reproducen sin darse cuenta que no le pertenecen, sin darse cuenta que le someten.

7) Los aparatos de reproducción y sometimiento ideológico son vastos, masivos y cuidadosamente conformados. Televisión, radio, prensa escrita, revistas para adultos, adolescentes, niños, el sistema educativo nacional, el sistema jurídico, el sistema político, vaya, hasta los nombres de las calles son ideología que busca y logra con mucho éxito dominarnos.

8) Finalmente, debemos tener en cuenta que esta reproducción de la ideología burguesa no es un asunto pasivo. Por el contrario, es un asunto tremendamente violento, somete nuestra voluntad, nuestro entendimiento, nubla nuestros sentidos, nos impide ver las cosas tal cual son, las cubre con un velo de mentira, nos hace creer algo que no es cierto, que busca someternos. En una palabra: ¡nos enajena! La violencia reviste formas sutiles; la dominación se consolida envuelta de un consenso emitido por todos, pero de manera enajenada.

El sometimiento a la clase trabajadora reviste formas muy concretas. En México se ha mutilado ideológicamente al proletariado para someterlo y evitar que éste conozca y asuma su profundo papel revolucionario. En un siguiente artículo abordaremos de manera concreta el sometimiento político-ideológico de los trabajadores de nuestro país.



LA ARISTOCRACIA OBRERA Y EL SME O CÓMO SE AMANSA LA VOLUNTAD REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA

El Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) negoció con el Estado sin una correlación de fuerza favorable y los resultados significan una dolorosa derrota no sólo para su gremio, sino para todo el movimiento obrero mexicano que se ha acostumbrado a soportar todo tipo de acciones deleznables por parte de la burguesía sin siquiera reclamar.

Después de que los trabajadores del SME fueran ilegalmente despojados de su materia de trabajo y sometidos a una intensa campaña de linchamiento y división interna, que logró fracturar la unidad de los electricistas, el Estado terminó por ofrecerles dádivas que hoy los dirigentes del sindicato plantean como un triunfo.

Sometidos a una dirección "neocharra" -que antepone sus intereses cupulares contra los de una base que se ha mostrado resistente y combativa- y a los durísimos embates del Estado, el SME terminó por doblarse y sucumbir ante una política rapaz y depredadora que la burguesía lanza contra todo nuestro pueblo.

La execrable "Aristocracia Obrera" personificada en Martín Esparza y su camarilla de vividores, ha logrado entregarle a la burguesía a uno de los sindicatos más importantes de la historia mexicana. Esta entrega es muestra de la enorme traición a la que han sido sometidos los electricistas de base, quienes resistieron todas las tropelías que el Estado les aplicó de manera sistemática.

Pero, a pesar de la derrota, los "dirigentes" sindicales han seguido manteniendo la mentira de que el SME ha logrado un relevante triunfo; y los trabajadores, ante sus frustraciones y su poca efectividad programática en la lucha de clases, se empeñan en continuar creyéndole a esa camarilla que se ha servido de la ejemplar lucha electricista.

¿Por qué es mentira lo que dicen Esparza y sus compinches charros sobre la supuesta victoria smeíta? Veamos que consiguieron en la mesa de negociación con el Estado:

1. Los llamados "pasivos laborales" que los regímenes proimperialistas utilizaron para descapitalizar y llevar a la quiebra a Luz y Fuerza del Centro (LFC) permitieron que, finalmente, el actual gobierno federal negociara una salida al conflicto con el SME con la creación de un nuevo contrato colectivo de trabajo inserto de lleno en los términos que propone la denominada "reforma



energética".

2. La Ley de la Indutria Eléctrica, parte sustancial de la reforma energética, abre la inversión privada en el llamado mercado eléctrico mayorista. Antes de la aprobación de dicha reforma, el Estado se encontraba legalmente impedido para "resolver" el conflicto con el SME, pues estaba jurídicamente imposibilitado para disponer de los bienes y propiedades de LFC en tanto no concluyera el proceso de creación de leyes secundarias y reglamentos emanados de la reforma constitucional a los artículos 25, 27 y 28.

3. Una vez terminada la legislación secundaria de la reforma energética el Estado decidió dar salida al conflicto con los electricistas del SME actualizando el valor de los bienes y propiedades de LFC, así como revisando y actualizando el monto del pasivo laboral de los trabajadores no liquidados, separándolo del monto principal de los jubilados. Sin embargo, con esta revisión quedó claro que el pasivo laboral de LFC es mayor al valor total de sus propiedades y bienes. De acuerdo con datos de la Auditoria Superior de la Federación, el pasivo laboral de LFC asciende a 325 mil 246.3 millones de pesos, mientras que el valor de los bienes y propiedades de la extinta empresa es de 143 mil 199 millones de pesos. Cabe aclarar que del pasivo laboral sólo 80 mil millones de pesos coresponden a trabajadores no liquidados.

4. Puestas así las cosas, el Estado decidió avanzar en la negociación con el SME para terminar el conflicto, pero para terminarlo en su propio beneficio. Considerando que el gobierno federal quedó imposibilitado legalmente -por un comodato firmado entre el Servicio de Administración y Enajenación y la Comisión Federal de Electricidad (CFE)- para vender o rematar las subestaciones, las líneas de transmisión y las redes eléctricas de distribución; el gobierno ofreció al SME entregarle en préstamo, no en propiedad, el parque de generación eléctica de LFC para su uso y explotación por un período de 30 años. Cabe considerar que de las 15 plantas de generación entregadas, 10 se encuentran en estado de abandono desde hace más de 7 años.

5. El Estado decidió convertir en "empresarios" a los obreros electricistas; pero no hay duda de que este movimiento sólo beneficia a la gran burguesía imperialista y depaupera aún más las deplorables condiciones de existencia del proletariado mexicano. Así, el gobierno federal planteó al SME concretar una asociación comercial con el corporativo portugués Mota Engil para crear la empresa "Generadora Fenix" y de este modo insertarse en el mercado eléctrico mayorista.

6. En la empresa "Generadora Fenix" el SME participa como socio con el 49 por ciento y Mota Engil con el 51 por ciento. La empresa cuenta con un contrato colectivo de trabajo que ampara sólo a 541 trabajadores cuya inserción laboral será paulatina y contará con condiciones y prestaciones laborales apenas arriba de lo establecido por la quebrantada Ley Federal del Trabajo.

7. Además de esto, el gobierno federal entrega en propiedad varios predios y naves industriales al SME quien buscará ofrecer empleo a 14 mil trabajadores quienes no contarán con un contrato colectivo de trabajo y realizarán sus actividades de manera temporal con graves condiciones de precariedad laboral.

8. El Estado saca toda la ventaja con este acuerdo, pues del pasivo laboral de 80 mil millones de pesos que correspondería a los trabajadores no liquidados del SME, sólo entrega en propiedad bienes por un monto menor a 5 mil millones de pesos y, para su uso y explotación, un parque de generación de 3 mil 600 millones de pesos.

9. Con la asociación realizada con Mota Engil, el SME será patrón y sindicato al mismo tiempo, avanlando en los hechos la lesiva reforma energética y la privatización de la industria eléctrica en México.

La lucha que desde el año 2009 desarrolla el SME contra las políticas de opresión y despojo hacia nuestro pueblo es verdaderamente encomiable; nadie puede discutir que su lucha es ejemplo de resistencia y dignidad que debe ser emulada por todo nuestro pueblo y, desde luego, por toda la clase obrera mexicana. El problema de fondo no radica en la voluntad de lucha de los smeítas, esa es incuestionable. Nosotros consideramos que el problema estriba en que la aristocracia obrera (léase "neocharrismo") sirvió como un contenedor de la lucha de los obreros electricistas y siempre los mantuvo -esto sí de manera consciente- en la demanda gremialista y reivindicativa cuando existieron muchos electricistas que estuvieron dispuestos a dar la batalla más allá de solamente la reconquista de su trabajo.

Esta lucha ejemplar terminó con un aparente triunfo para los trabajadores que dieron la lucha con tenacidad y convicción -para ellos todo nuestro reconocimiento y toda nuestra admiración-; pero lamentablemente terminará como otras experiencias que soñaron con convertirse en autogestión y termina-

terminaron convirtiédose en feroces patrones.

La dinámica y las recurrentes crisis del capitalismo y la abierta descomposición del imperialismo no dará espacio a los electricistas y los intentará aniquilar en el camino de la implacable competencia burguesa... ojalá nos equivoquemos. Por lo pronto las enseñanzas son claras: lo que no se conquista movilizado en las calles -desatando la lucha callejera-, jamás se obtendrá en las mesas de negociación ofrecidas por nuestros enemigos de clase.

¡¡NINGUNA LUCHA ES SUFICIENTE SI NO COMBATE FRONTALMENTE A LA LACRA DEL OPORTUNISMO!!

¡¡POR LA EMANCIPACIÓN DE LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA!!

FRENTE ORIENTE
Proletario y combatiente!!



LA RESPONSABILIDAD DEL OPORTUNISMO EN LA VULNERABILIDAD DEL MOVIMIENTO SOCIAL

El día miércoles 17 de febrero, durante la transmisión de Papel Revolución, el programa radiofónico del Frente Oriente, se discutió el papel que juega el oportunismo en la vulnerabilidad del movimiento social.

El día anterior, 16 de febrero, el semanario Proceso emitió en su portal electrónico una nota titulada "La CNTE se alía con Morena y anuncia 'voto de castigo' a firmantes del Pacto por México", y el 14 de febrero la Revista Contralínea, también en su portal electrónico publicó un artículo de opinión firmado por Martín Esparza, secretario General del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) titulado "La Sener ratifica el fin del conflicto con el SME".

Ambos artículos (el del semanario Proceso y el de la Revista Contralínea) ejemplifican de manera clara el tópico discutido en el programa radiofónico de nuestro programa semanal.

En ambos se expresa, por un lado, el papel del oportunismo para contener la lucha del movimiento obrero y sindicalista en nuestro país, y, por el otro, el papel fundamental que para ello ha jugado la aristocracia obrera, tema ampliamente expuesto por el camarada Lenin.

Para abordar este asunto, es importante hacer una revisión a la fase del desarrollo en el que se encuentra el capitalismo hoy día, es decir el imperialismo, y nadie mejor que, justamente el camarada Lenin, para explicar de manera puntual esta fase de desarrollo del modo de producción:

"El imperialismo es una fase histórica especial del capitalismo. Su carácter específico tiene tres peculiaridades: el imperialismo es 1) capitalismo monopolista; 2) capitalismo parasitario o en descomposición; 3) capitalismo agonizante. La sustitución de la libre competencia por el monopolio es el rasgo económico fundamental, la esencia del imperialismo. El monopolismo se manifiesta en cinco formas principales: 1) cártels, sindicatos y trusts; la concentración de la producción ha alcanzado el grado que da origen a estas asociaciones monopolistas de los capitalistas; 2) situación monopolista de los grandes Bancos: de tres a cinco Bancos gigantescos manejan toda la vida económica de los EE.UU., de Francia y de Alemania; 3) apropiación de las fuentes de materias primas por los trusts y la oligarquía financiera (el capital financiero es el capital industrial monopolista fundido con el capital bancario); 4) se ha iniciado el reparto (económico) del mundo entre los cárteles

internacionales. ¡Son ya más de cien los cártels internacionales que dominan todo el mercado mundial y se lo reparten "amigablemente", hasta que la guerra lo redistribuya! La exportación del capital, como fenómeno particularmente característico a diferencia de la exportación de mercancías bajo el capitalismo no monopolista, guarda estrecha relación con el reparto económico y político-territorial del mundo. 5) Ha terminado el reparto territorial del mundo (de las colonias)."

"(...) la explotación de las naciones oprimidas, ligada indisolublemente a las anexiones, y, sobre todo, la explotación de las colonias por un puñado de "grandes" potencias, convierte cada vez más el mundo "civilizado" en un parásito que vive sobre el cuerpo de centenares de millones de hombres de los pueblos no civilizados. El proletario romano vivía a expensas de la sociedad. La sociedad actual vive a expensas del proletario moderno.[...] Una capa privilegiada del proletariado de las potencias imperialistas vive, en parte, a expensas de los centenares de millones de hombres de los pueblos no civilizados."

Ahora bien, teniendo en cuenta estas características del imperialismo, y en particular la necesidad del mismo de la importación de capitales y del carácter parasitario de éste, nos encontramos con que nuestro país es un país semi-colonial, semi-feudal, con un capitalismo atrasado, distorsionado y dependiente, por lo tanto, se encuentra en la lógica imperialista como un país al que llegan capitales, es decir, un país que alimenta el carácter parasitario de las grandes potencias imperialistas y que permiten, con la explotación de su mano de obra y materias primas, facilitadas por las "Reformas Estructurales", seguir generando las súper ganancias de las grandes potencias imperialistas.

Bajo esa lógica, la lucha de la clase obrera y sindical, y en particular del SME y de la CNTE, como los ejemplos que aquí han sido retomados, expresan, como tal -ambas por la mantener sus históricas conquistas laborales y sus fuentes de empleo-, una lucha contra los intereses imperialistas, pues se oponen a la política de despojo y depauperación de las condiciones de vida de la clase trabajadora y el pueblo en general. Políticas que han sido implementadas, evidentemente por el Estado, entendido tal, como el aparato de dominación de clase, que privilegia los intereses de la clase opresora por sobre el resto de las clases oprimidas.

Así pues, ambas son luchas legítimas y necesarias para el sindicalismo y la clase obrera de nuestro país a pesar de no haber "elevado las miras" y no proponerse una lucha revolucionaria por no comprender el problema fundamental de tales situaciones. Sin embargo ¿es esto responsabilidad de las masas que conforman a organizaciones tan importantes como el SME o la CNTE? No, evidentemente. Regresemos a Lenin. Durante su exposición en el texto "Imperialismo, fase superior del capitalismo", el camarada Lenin hace también una exposición necesaria de las posiciones al interior del movimiento obrero y el oportunismo imperante en este, es decir, del papel de la "aristocracia obrera" y su liga indisoluble con el imperialismo, veamos:

"Es evidente que una súper-ganancia tan gigantesca (ya que los capitalistas se apropian de ella, además de la que exprimen a los obreros de su 'propio' país) permite corromper a los dirigentes obreros y a la capa superior de la aristocracia obrera. Los capitalistas de los países 'avanzados' los corrompen, y lo hacen de mil maneras, directas e indirectas, abiertas y ocultas.

Esta capa de obreros aburguesados o de 'aristocracia obrera', completamente pequeños burgueses en cuanto a su manera de vivir, por la cuantía de sus emolumentos y por toda su mentalidad, es el apoyo principal de la II Internacional, y, hoy día, el principal apoyo social (no militar) de la burguesía. Pues éstos son los verdaderos agentes de la burguesía en el seno del movimiento obrero, los lugartenientes obreros de la clase capitalista, los verdaderos portadores del reformismo y del chovinismo. En la guerra civil entre el proletariado y la burguesía se colocarán inevitablemente, en número no despreciable, del lado de la burguesía, del lado de los 'versalleses' contra los 'comuneros'.

Más de una vez, y no sólo en artículos, sino en resoluciones de nuestro Partido, hemos señalado esta relación económica, la más honda, precisamente entre la burguesía imperialista y el oportunismo, que ahora (¿será por mucho tiempo?) ha vencido al movimiento obrero. De ello deducíamos, entre otras cosas, que es inevitable la escisión con el socialchovinismo. [...]

El proletariado es fruto del capitalismo, pero del capitalismo mundial, y no sólo del europeo, no sólo del imperialista. En escala mundial, cincuenta años antes o cincuenta años después -- en tal escala esto es un problema secundario --, el 'proletariado', naturalmente, 'llegará' a la unidad y en él triunfará 'ineludiblemente' la socialdemocracia revolucionaria. No se trata de esto, señores kautskianos, sino de que ustedes, ahora, en los países imperialistas de Europa, se prosternan como lacayos ante los oportunistas, que son extraños al proletariado como clase, que son



servidores, agentes y portadores de la influencia de la burguesía y, si no se desembaraza de ellos, el movimiento obrero seguirá siendo un movimiento obrero burgués. Vuestra prédica de la 'unidad' con los oportunistas, con los Legien y los David, los Plejánov y los Chjenkeli, los Potrésov, etc., es, objetivamente, la defensa de la esclavización de los obreros por la burguesía imperialista a través de sus mejores agentes en el movimiento obrero. La victoria de la socialdemocracia revolucionaria en escala mundial es absolutamente ineludible, pero marcha y marchará, avanza y avanzará sólo contra ustedes, será una victoria sobre ustedes."

Así, expresado por Lenin, la aristocracia obrera es una capa de obreros aburguesados que representan, en el seno mismo del movimiento obrero y sindical los intereses del imperialismo y que, bajo su dirección, llevan a los trabajadores a las más amplias derrotas pues no son más que agentes de la burguesía y defensores de sus intereses.



Por lo anterior, no resulta extraño entonces, encontrar frases de Martín Esparza en su artículo de opinión tales como la siguiente:

"La negociación alcanzada con el gobierno federal para la entrega en comodato de fábricas, instalaciones y plantas de generación, a cambio del adeudo de nuestro pasivo laboral, nos llevó a plantearnos nuevas rutas sindicales en el marco de la reforma energética, razón por la cual hemos acordado una innovadora asociación con la empresa portuguesa Mota-Engil, firmando un nuevo contrato colectivo que asegura la permanencia y futuro de nuestra centenaria organización."

Y que ello sea presentado como un triunfo de los obreros de la electricidad ante el Estado, sin tener en cuenta el carácter de competencia del capitalismo que les impide de por sí, poder hacer frente a las grandes empresas imperialistas que han de trasladar sus capitales a nuestro país para aprovechar los beneficios que les ofrece la Reforma Energética, entre varios otros elementos que han sido analizados en un artículo anterior del Frente Oriente ("LA ARISTOCRACIA OBRERA Y EL SME").

Tampoco resulta extraño, bajo el análisis de la aristocracia obrera, el anuncio que hace la Sección XXII de la CNTE respecto a "incidir en el proceso electoral mediante la alianza con padres de familia y organizaciones sociales", así como que "nueve profesores de la Sección 22 se registraron como precandidatos a diputados locales por el partido Morena respondiendo al llamado que hizo Andrés Manuel López Obrador para sumarse al proyecto que encabeza." Y que ello sea presentado como un triunfo de los obreros de la electricidad ante el Estado, sin tener en cuenta el carácter de competencia del capitalismo que les impide de por sí, poder hacer frente a las grandes empresas imperialistas que han de trasladar sus capitales a nuestro país para aprovechar los beneficios que les ofrece la Reforma Energética, entre varios otros elementos que han sido analizados en un artículo anterior del Frente Oriente ("LA ARISTOCRACIA OBRERA Y EL SME").

¡Como si la participación en el proceso electoral, mecanismo de control social e institucionalización del conflicto y elemento fundamental de contención de la lucha de las masas, pudiese resolver las contradicciones antagónicas de clase!

Lo que está en el fondo no es la lucha por mantener las plazas de trabajo, o las conquistas laborales, ello es parte necesaria en la lucha por mejorar las condiciones de vida de nuestro pueblo, pero lo único que puede resolver los problemas de despojo, opresión y miseria es la lucha decidida por la revolución comunista, por la liberación de la clase obrera y de las clases oprimidas de la explotación imperialista, mientras esa lucha no se desate de manera decidida, lo único que se estará haciendo será luchar en los límites y márgenes de la legalidad burguesa y su sistema de explotación.

"Ni nosotros ni nadie puede calcular exactamente qué parte del proletariado es la que sigue y seguirá a los socialchovinistas y oportunistas. Sólo la lucha lo pondrá de manifiesto, sólo la revolución socialista lo decidirá definitivamente. Pero lo que sí sabemos con certeza es que los "defensores de ila patria" en la guerra imperialista sólo representan una minoría. Y por esto, si queremos seguir siendo socialistas, nuestro deber es ir más abajo y más a lo hondo, a las verdaderas masas: en ello está el sentido de la lucha contra el oportunismo y todo el contenido de esta lucha. Poniendo al descubierto que los oportunistas y los socialchovinistas traicionan y venden de hecho los intereses de las masas, que defienden privilegios pasajeros de una minoría obrera que extienden ideas e influencias burguesas que, en realidad, son aliados y agentes de la burguesía, de este modo enseñamos a las masas a comprender cuáles sus verdaderos intereses políticos, a luchar por el socialismo y por la revolución, a través de todas las largas y penosas pe-

ripecias de las guerras imperialistas y de los armisticios imperialistas.

La única línea marxista en el movimiento obrero mundial consiste en explicar a las masas que la escisión con el oportunismo es inevitable e imprescindible, en educarlas para la revolución en una lucha despiadada contra él, en aprovechar la experiencia de la guerra para desenmascarar todas las infamias de la política obrera liberal-nacionalista, y no para encubrirlas."

¡¡NINGUNA LUCHA ES SUFICIENTE, SI NO COMBATE FRONTALMENTE A LA LACRA DEL OPORTUNISMO!!

¡¡POR LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA!!



CORPORATIVISMO: EL CONSENSO VIOLENTO

El régimen político mexicano posterior al proceso revolucionario de 1910 ha dominado a la clase trabajadora mediante diversos métodos que van desde la coerción hasta la construcción del consenso legitimado por una amplia "participación" de la población. Los métodos coercitivos, caracterizados por la utilización de la violencia coactiva, son muchos a lo largo del proceso histórico de la clase obrera; su tratamiento lo expondremos en otro artículo. Es interés tratar en este momento el carácter violento de los métodos utilizados por el régimen para la construcción del del consenso y que no es posible percibir de manera clara en sus múltiples determinaciones, este es el caso particular del corporativismo que es un elemento base para la consolidación y mantenimiento del Estado mexicano.

El corporativismo tal como lo conocemos en la actualidad tiene sus inicios en la época revolucionaria, como lo hemos mencionado, consolidándose propiamente durante el periodo cardenista, para el cual la frustración de la alianza obrero-campesina y la pérdida total de la independencia obrera permite la consolidación de su monopolio político. Desde este momento, tanto el proletariado como el campesinado mexicanos quedaron mediatizados a través de dos centrales nacionales: la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y la Confederación Nacional Campesina (CNC); dichas centrales no son las únicas pero si las más grandes y hegemónicas. Por lo que este tipo de organizaciones nacen por el laudo estatal, que no es otra cosa que la concesión para "organizarse" bajo los parámetros del derecho burgués a cambio del control en la demandas y la selección de sus dirigentes. Con esto el Estado ha sido capaz de controlar y direccionar política e ideológicamente a los movimientos obrero y campesino, organizándolos por clases y sectores para la fragmentación e incluso confrontación de éstas.

El corporativismo – decía José Revueltas – como un consenso violento se inserta en la independencia de las organizaciones obreras por un hecho fundamental, la no independencia de la clase obrera hace innecesaria para el poder público la independencia política de los demás estratos sociales. El Estado mexicano desde el cardenismo ha hecho suya la divisa fascista: "Nada contra el Estado; nada fuera del Estado, todo dentro del Estado".

Esta forma de fragmentar a las organizaciones obreras y campesinas no es privativa de ellas; lo notamos igualmente en diversas formas organizativas de los sectores clase medieros subordinados a la gran burguesía. Sus prácticas son elocuentes, por ejemplo: en una manifestación de transportistas, debido al incremento de la gasolina, demandan el aumento de tarifas en detrimento a los usuarios; en lugar de que los manifestantes demanden la reducción del costo de la gasolina, exigen el aumento tarifario lo que implica, lejos de sumarles apoyo, generan la antipatía de los usuarios quienes al ver afectados sus intereses crean animadversión hacia el movimiento confrontándose con éste, reforzando el individualismo pues es evidente que no se busca el beneficio en general, sólo el de un sector particular. La repercusión de esto deja saldos negativos: luchas aisladas, condena unánime a los demandantes por terceros sectores que se ven afectados en sus intereses, el desarrollo de un sentimiento anti solidario en los estratos populares que parten de la burda afirmación: "si ellos me afectan, ¿por qué yo los he de apoyar?".

El corporativismo genera en las organizaciones demandas de carácter inmediatista, logrando con ello que la lucha de clases no vaya en ascenso, ni ponga en peligro al régimen imperante. La satisfacción de las demandas mediatizadas asegura

el control político e ideológico de las clases y sectores sociales subordinados, pieza clave para el funcionamiento del corporativismo es el clientelismo, clientelismo que no es otra cosa que un mero intercambio de favores en el cual las pseudorepresentaciones populares poseen y conservan cierto poder sobre sus representados que les permite favorecer a sus enemigos de clase y así conservar sus privilegios como cúpula burocrática. Pero este fenómenos del clientelismo se reproduce en todos los niveles de la estructura corporativa, favores donde un grupo en posición ventajosa favorece a otro grupo o individuo a cambio de su lealtad, complicidad y subordinación. Incluso el clientelismo es funcional para corromper o sobornar a las voces disidentes que cuestionan las directrices de la corporación; si esto no funciona se ejecuta la represión coactiva.



El clientelismo al ser percibido como un favor genera, en algunos casos, un “cargo de conciencia” sobre el favorecido motivándole una actitud de servilismo y sumisión, pues éste se siente en deuda con quien le concedió el favor. Así, el clientelismo se nos revela como la forma más vulgar y grotesca de hacer política, pues mercantiliza la oportunidad de tomar parte activa y críticamente en los procesos de lucha que desarrolla la sociedad, frustrando su posibilidad de inserción en los mismos.

El corporativismo ha tomado cuerpo en organizaciones y centrales obreras mediatizando la actividad transformadora de la clase trabajadora. La consolidación del monopolio político del Estado burgués a través del corporativismo ha sido una efectiva herramienta que ha logrado mantener oculto el poder revolucionario de los trabajadores y, así, conservar el sistema de opresión y explotación imperante. Destruir esta forma de dominación ideológica y organizativa será una tarea ardua y dolorosa pues su dificultad reside en que ésta descansa en el grueso de las masas despolitizadas y resignadas; lograr su desenajenación se convierte en una acción de suyo compleja. Sólo la conciencia organizada de la clase trabajadora, socialista y radical, basada en la discusión colectiva, crítica y democrática, que ofrezca un análisis totalizador de esta dominación “consensuada” que nos somete; sólo con esta conciencia socialista, emancipada, podremos romper el consenso violento y así intensificar la lucha de clases que nos permita transformar de manera cualitativa nuestra sociedad.

¡¡ POR LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE TRABAJADORA!!

FRENTE ORIENTE

PROLETARIO Y COMBATIENTE!!



JOSÉ REVUELTAS, BREVE ESBOZO SOBRE UNA BIOGRAFÍA INTELECTUAL, por Jorge Fuentes Morúa

El propósito de estas líneas es ofrecer una perspectiva de la obra de José Revueltas considerando la influencia de la filosofía de Marx en el pensamiento y literatura de dicho autor. Revueltas explicó que él había usado precursoramente la obra filosófica más importante de Marx, es decir, "Manuscritos económico-filosóficos de 1844". El duranguense conoció una edición pionera en México de dicho texto traducido al español por Alicia Gerstel Rühle, José Harari y Otto Rühle en 1938, bajo el título: "Carlos Marx, Economía política y filosofía". Acceder a dicha obra fue una tarea colosal, pues no se encontró en ninguna biblioteca pública. No obstante, revisando acervos particulares se logró conocer dicha edición; así se consiguió una copia del libro que usó Revueltas, esta situación que permitió conocer los párrafos subrayados y las anotaciones que él escribió en su libro.

Tanto el conocimiento de estas reflexiones manuscritas en su libro, como el estudio de sus obras permitieron definir cuáles fueron sus intereses filosóficos primordiales. La influencia del pensamiento del joven Marx permitieron a Revueltas dotarse de un concepto filosófico central en su escritura y reflexión: alienación, enajenación y cosificación. La exposición filosófica contenida en "Economía política y filosofía" permeó durante más de tres décadas el pensamiento político, filosófico y literario del duranguense.

UN MUNDO ENAJENADO

En la narrativa revueltiana se describen figuras recurrentes: seres humanos baldados, mutilados, en estado perpetuo de descomposición. Algunos estudiosos de Revueltas han explicado: la abundancia de estos seres deformes y contrahechos se debe a un interés morboso o a un estado de ánimo decadente que embargó la vida de este autor. Esta apreciación no es justa, pues Revueltas fue influenciado por la antropología filosófica contenida en "Economía política y filosofía"; la filosofía del hombre desarrollada en este texto célebre es de carácter materialista y sensualista con un fuerte acento en el análisis de los sentidos humanos básicos, pues cada una de las facultades humanas son consideradas des- de las huellas que la industrialización y urbanización dejan en cuerpos constreñidos por las condiciones impuestas por la moderna industria fabril. Esta antropología filosófica de carácter dialéctico fue asimilada en el texto literario revueltiano; de ahí que en sus textos la enajenación corporal y espiritual ocurra en espacios determinados: el campo y, aún más, en específicos lugares de la ciudad. Esta preocupación por definir el ámbito espacial y territorial donde transcurre la vida, las existencias cuyos cuerpos y conciencias denuncian la enajenación, le permitió a Revueltas ocuparse de estas cuestiones detenidamente, tanto en su narrativa, como en su dramaturgia.

Para José Revueltas la principal fuerza enajenante de los cuerpos y de las almas recae en la figura del dinero, cuestión que ocupa un lugar primordial en su narrativa. Por ejemplo, la lucha librada por el dinero entre Victorino (el avaro), Cobián (el padrote) y Elena-no, en "Los errores", y el caso de avaro abstracto, "En algún valle de lágrimas". Sobra decir que el joven Marx abundó a propósito del poder monetario, por lo menos desde los "Manuscritos económico-filosóficos de 1844".

LA DEMOCRACIA COGNOSCITIVA

A pesar de las oquedades múltiples que saturan el mundo revueltiano, apandos ubicuos, es posible una salida: la emancipación humana; el proyecto, según Revueltas, viene de lejos; es posible rastrearlo con Platón, pero con la Revolución de Octubre y la teoría y práctica de Lenin se abrió una brecha histórica que permitió poner en práctica durante breve lapso una meta largamente acariciada por la humanidad: la organización de la sociedad y de su destino a partir del conocimiento racional de devenir histórico. Este proyecto sólo podrá ser rehabilitado en la medida en que puedan sentarse las condiciones para el ejercicio de la "democracia cognoscitiva". Pero pensar el proyecto leninista en México significó para Revueltas razonarlo a partir de la propia historia tanto mexicana como latinoamericana. Una vez asumido el conocimiento como instrumento fundamental para la organización política, establece que el partido leninista

constituye un aparato cuyas funciones esenciales son gnoseológicas y éticas, es decir, el saber puesto al servicio de la emancipación del género humano. La organización de la conciencia en vista de la realización de tan importantes tareas, es un asunto tanto de filosofía -Hegel, Marx y Lenin- como de historia; por eso recurrió a las experiencias de dos figuras señeras: Ricardo Flores Magón, su periódico "Regeneración", y Zapata con su sueño-proyecto político empeñado en reconstruir la mítica comunidad campesina. Además recuperó la dimensión latinoamericana mediante el pensamiento y la acción de Julio Antonio Mella y José Carlos Mariátegui. Por supuesto, el proyecto democrático cognoscitivo no deja de lado toda la experiencia tan criticada por Revueltas, la de las luchas emprendidas tanto por el Partido Comunista Mexicano (PCM), como por organizaciones afines que no tuvieron capacidad suficiente para enfrentar los retos históricos de la época.

No obstante, se explica cómo su formación intelectual y personal es impensable, prescindiendo de su experiencia en Socorro Rojo Internacional, Juventud Comunista y PCM, así como la honda significación que tuvo para él la lectura y estudio de "El Machete", aun para su formación literaria, la narrativa de "Gachita", Amador y el conocimiento de figuras señeras como Mella.

En síntesis, si por una parte Revueltas presenta un mundo enajenado, por la otra también construyó la alternativa para desmotar la alienación ubicua.

Te recomendamos consultar de manera completa esta obra imprescindible en el estudio del pensamiento revolucionario de Revueltas: Jorge Fuentes Morúa, José Revueltas una biografía intelectual, UAM-Miguel Ángel Porrúa, 2001.

